Status oceny: **(Negatywna / Pozytywna)**

**Załącznik nr 3**

Numer oferty: **(numer oferty)**

Tytuł oferty: **(tytuł oferty)**Nazwa organizacji / grupy: **(nazwa oferenta)**

**Karta Oceny Merytorycznej**

oferty złożonej w konkursie:

**(nazwa konkursu)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Członek komisji konkursowej** | |
| 1. | **Zgodność treści oferty ze wskazanym w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert rodzajem zadania oraz celem/celami wskazanym/i w ogłoszeniu otwartego konkursu ofert.** | |
| (liczba punktów) | |
| 2. | **Możliwość i realność realizacji zadania publicznego przez oferenta,**  w tym;  - przejrzystość opisu zadania publicznego oraz jego spójność z pozostałymi elementami oferty,  - stopień zaangażowania oferenta w realizację zadania publicznego – czy i w jakim zakresie uwzględniono udział podmiotów trzecich   w realizacji zadania,  - dysponowanie odpowiednią bazą lokalową, miejscem oraz zasobami niezbędnymi do realizacji zadania. | |
| (liczba punktów) | |
| 3. | **Poprawność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego,**  w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania, w szczególności:  -racjonalność, niezbędność i efektywność przedstawionych kosztów z perspektywy planowanych działań,  -prawidłowość kwalifikacji kosztów do poszczególnych kategorii kosztów,  -szczegółowość opisu poszczególnych pozycji kosztorysu,  -adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych. | |
| (liczba punktów) | |
| 4. | **Jakość wykonania zadania publicznego**,  w tym:  - uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, w tym przeprowadzona diagnoza sytuacji i potrzeb odbiorców zadania (np. badania, ankiety, opracowania);  - zgodność odbiorców zadania z wymaganiami zawartymi w ogłoszeniu konkursowym; opis odbiorców zadania oraz metody  i narzędzia ich rekrutacji,  - spójność założonych rezultatów z celami zadania określonymi w ogłoszeniu konkursowym,  - realność i możliwość osiągnięcia rezultatów oraz sposobu ich monitorowania,  - spójność, realność oraz szczegółowość opisu działań,  - atrakcyjność (różnorodność) i jakość form i metod realizacji zadania,  - harmonogram realizacji zadania – spójny, adekwatny do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań. | |
| (liczba punktów) | |
| 5. | **Kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne,**  w tym:  - potencjał, kompetencje i doświadczenie osób (członków oferenta i partnerów oferenta) zaangażowanych w realizację merytorycznej   części zadania,  - zaangażowanie członków oferenta w realizację zadania publicznego,  - dodatkowe informacje o kwalifikacjach personelu zaangażowanego w realizację zadania. | |
| (liczba punktów) | |
| 6. | **Doświadczenia oferenta w organizacji podobnych przedsięwzięć,**  w tym:  - rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia się oferenta z realizacji zadań publicznych w latach poprzednich, zleconych przez   MON,  - informacji podmiotu o realizowanych w latach poprzednich zadaniach. | |
| (liczba punktów) | |
| 7. | **Udział innych środków finansowych w realizację zadania publicznego,**  w tym:  - wysokość środków finansowych własnych,  - wysokość świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania,  - wysokość środków pochodzących z innych źródeł publicznych. | |
| (liczba punktów) | |
| 8. | **Udział wkładu niefinansowego w realizację zadania publicznego,**  w tym:  - wysokość wkładu rzeczowego oraz dysponowanie odpowiednimi zasobami materialnymi, adekwatnymi do realizacji zadania   publicznego,  - wysokość wkładu osobowego oraz udział świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej wykwalifikowanych członków w realizacji   merytorycznej części zadania. | |
|  | (liczba punktów) | |
|  | **Rekomendacja członka komisji.** | |
| (liczba punktów) | |
|  | Członek komisji konkursowej  (uzasadnienie) | |
| **SUMA PUNKTÓW** | | |
|  | | **0** |