

Załącznik nr 1 do Regulaminu Funduszu Promocyjnego ZAW STOART

KRYTERIUM	NAZWA KRYTERIUM	WARTOŚĆ PUNKTOWA KRYTERIUM	SKŁADOWE	KTÓRA CZĘŚĆ WNIOSKU PODLEGA OCENIE?	WYTYCZNE W ZAKRESIE PRZEDMIOTU OCENY
I.	Wnioskodawca – gwarancja zrealizowania działań opisanych we Wniosku <i>prima facie</i>	0 - 10		Opis działalności Wnioskodawcy	<ul style="list-style-type: none"> Projekt realizowany w ramach standardowej działalności Wnioskodawcy lub znaczące podniesienie poziomu tejże działalności; Wnioskodawca dysponuje niezbędnym doświadczeniem w organizowaniu przedsięwzięć kulturalnych – gwarantuje realizację przyjętych założeń. <p>JEŻELI OPIS POZYCJI WE WNIOSKU JEST LAKONICZNY LUB Z INNYCH PRZYCZYŃ NIE POZWALA NA OCENĘ MERYTORYCZNA – NALEŻY OCENIĆ NA 0.</p>
<p>W przypadku kryterium II na wysokość punktacji wpłynąć może zarówno spełnianie <u>wielu elementów ujętych w wytycznych</u>, jak i <u>koncentracja na wybranych spośród nich</u>.</p>					
II.	Wartość Projektu – w tym wartość artystyczna	0 - 45	Adekwatność Wniosku w odniesieniu do celów Funduszu Promocyjnego (0-25)	Opis Projektu, Rezultaty Projektu	<ul style="list-style-type: none"> Stwarzanie warunków do rozwijania aktywności twórczej na polu wykonania utworów muzycznych oraz słowno-muzycznych; Ukazanie twórczości muzycznej, różnej gatunkowo, w bogatym kontekście kultury polskiej i światowej, a także działania interdyscyplinarne i prezentacja wybranych gatunków muzycznych oraz technik i praktyk wykonawczych; Prezentacja nowatorskich dokonań muzyki, w tym realizacja prapremier i prawykonań; Twórcza interpretacja dziedzictwa polskiej kultury muzycznej; Promowanie dokonań polskich kompozytorów i wykonawców – budowanie świadomości własnej tożsamości kulturowej;

			<p>Udział wybitnych artystów i autorytetów lub uzdolnionych artystów młodego pokolenia, w tym debiutantów (0-10)</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie twórczego dialogu między muzykami z Polski i z zagranicy poprzez konfrontowanie dokonań rodzimych z wybitnymi zjawiskami muzyki światowej; • Tematyka Projektu jest unikalna i wyróżnia go spośród innych rozpatrywanych w programie – oryginalność koncepcji Projektu; • Projekt cykliczny o wieloletniej (minimum 3-letniej) tradycji; • Projekt tworzy wartościowy model uczestnictwa w kulturze i/lub popularyzacji wybranego zagadnienia istotnego dla kultury; • Projekt ma wysokie walory wizerunkowe w zakresie promocji kultury polskiej na arenie międzynarodowej; • Projekt pełni istotną rolę w życiu kulturalnym regionu, aktywuje społeczność lokalną oraz współpracę na szczeblu ogólnopolskim/międzynarodowym; • Projekt podnosi świadomość prawną i/lub społeczną na temat roli praw autorskich i praw pokrewnych oraz organizacji zbiorowego zarządzania we współczesnym świecie. <p>JEŻELI OPIS POZYCJI WE WNIOSKU JEST LAKONICZNY LUB Z INNYCH PRZYCZYŃ NIE POZWALA NA OCENĘ MERYTORYCZNĄ – NALEŻY OCENIĆ NA 0.</p>
III.	Relacja artystów wskazanych we Wniosku względem ZAW STOART	0 - 15		<p>Udział Członków ZAW STOART oraz osób, które powierzyły ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań w Projekcie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • W Projekcie biorą udział wyłącznie Członkowie ZAW STOART / osoby, które powierzyły ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (15); • Znacząca większość osób biorących udział w Projekcie jest Członkami ZAW STOART / powierzyła ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (11-14); • Większość osób biorących udział w Projekcie jest Członkami ZAW STOART / powierzyła ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (10); • Mniejszość osób biorących udział w Projekcie jest Członkami ZAW STOART / powierzyła ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (6-9);

					<ul style="list-style-type: none"> • Znacząca mniejszość osób biorących udział w Projekcie jest Członkami ZAW STOART / powierzyła ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (1-5); • W Projekcie nie biorą udziału Członkowie ZAW STOART ani osoby, które powierzyły ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (0). <p>JEŻELI DANE OSÓB WSKAZANYCH WE WNIOSKU NIE POZWALAJĄ NA ICH WERYFIKACJĘ ZGODNIE Z OPISEM KRYTERIUM LUB SĄ NIEZGODNE ZE STANEM FAKTYCZNYM – NALEŻY OCENIĆ NA 0.</p>
IV.	Zasadność i adekwatność zaplanowanych wydatków	0 - 20		Część E Wniosku – Preliminarz finansowy Projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Zaplanowane wydatki są zasadne w stosunku do rezultatów i zakresu działań, które obejmuje Wniosek • Zaplanowane wydatki są niezbędne dla realizacji zaplanowanych działań projektowych; • Zaplanowane wydatki pozwalają na osiągnięcie najlepszych efektów z danych nakładów w sposób gospodarny, umożliwiając terminową realizację Projektu; • Wysokość wydatków jest adekwatna do zaplanowanych działań projektowych; • Wysokość planowanych wydatków odpowiada stawkom rynkowym. <p>JEŻELI PRELIMINARZ PRZEWIDUJE WYDATKI NA CELE WSKAZANE W UMOWIE JAKO WYKORZYSTANIE DOTACJI NIEZGODNIE Z JEJ PRZEZNACZENIEM BĄDŹ JEST NIEPOPRAWNY, W SZCZEGÓLNOŚCI JEŻELI ZAWIERA NIEZASADNE, ZBĘDNE LUB ZAWYŻONE KOSZTOWO POZYCJE BĄDŹ Z INNYCH PRZYCZYN NIE POZWALA NA OCENĘ MERYTORYCZNĄ – NALEŻY OCENIĆ NA 0.</p>

V.	Profesjonalizm przygotowania i spójność treści Wniosku	0 - 10	/	Całość Wniosku, w szczególności: opis Projektu, Okres realizacji Projektu, Rezultaty Projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Kompletność danych wymaganych we wniosku; • Poprawność wypełnienia pozycji; • Adekwatność i realny wymiar terminu realizacji; • Ocena spójności wniosku, w tym jego przejrzystości; • Ocena zaplanowanych rezultatów. <p>JEŻELI CAŁOŚĆ LUB WYBRANE CZĘŚCI WNIOSKU SĄ NIEKOMPLETNE, NIEPOPRAWNIE WYPEŁNIONE, NIESPÓJNE, ZAWIERAJĄ SPRZECZNOŚCI LUB NIE POZAWALAJĄ NA OCENĘ MERYTORYCZNĄ ZE WZGLĘDU NA LAKONICZNOŚĆ – NALEŻY OCENIĆ NA 0.</p>
----	---	--------	---	---	---